

Proiecte politice ale UE in Estul Europei. Impactul asupra proprietății intelectuale.

Dr. Natea Mihaela Daciana¹,

¹ *Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie din Târgu Mureș, Str. Gh. Marinescu nr. 38, natea.d.mihaela@gmail.com*

Rezumat: *Uniunea Europeană a dezvoltat două proiecte politice adresate estului – Sinergia Mării Negre și Parteneriatul Estic. Prin intermediul lor se urmărește generarea unui areal politic, cu practici armonizate care să ducă la dezvoltare economică și socială. Unul din domeniile prioritare este cel al proprietății intelectuale. Articolul urmărește politica de aderare la tratatele internaționale privind proprietatea intelectuală a statelor parteneriatului estic : Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Republica Moldova și Ucraina, și impactul asupra tendințelor în înregistrarea mărcilor și patentelor.*

Cuvinte cheie: *mărci, patente, proprietate intelectuală, parteneriat estic.*

Clasificare JEL: F53, K11, K33

© 2018 Publicat de revista STUDIA UNIVERSITATIS PETRU MAIOR, SERIES OECONOMICA, sub egida Universității de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie din Târgu Mureș, România

1. INTRODUCERE

Politica de putere pe continentul European a cunoscut schimbări substanțiale de la o etapă istorică la alta. Ca regiune, Centrul și Estul European au resimțit transformările care au marcat harta europeană, prin apariția și dispariția unor imperii, state sau ideologii. Două momente marchează radical geografia regiunii: sfârșitul primei conflagrații mondiale și căderea cortinei de fier. Apariția noilor state generează o metamorfoză în politica regională care determină o nouă dinamică, noi alianțe, noi rivalități dar și apariția oportunității dezvoltării relațiilor economice. Afirmarea Uniunii Europene și a sistemului internațional neo-liberal bazat pe supremația dreptului, a organizațiilor internaționale și dezvoltarea capitalismului au generat nevoia unor norme structurale, care să definească acțiuni armonioase în diverse domenii.

În domeniul proprietății intelectuale normele internaționale apar în timpul revoluției industriale prin Convenția de la Paris privind protecția proprietății industriale (1883), act modificat în etape succesive în funcție de evoluția societății și dinamizarea relațiilor economice (WIPO). Convenția este completată de o serie de documente care generează norme în subdiviziunile proprietății intelectuale. Astfel, de interes pentru cercetare sunt: Acordul de la Madrid privind reprezentarea falsă a sursei bunurilor 1891 (WIPO-Madrid Agreement), Protocolul de la Madrid privind înregistrarea internațională a mărcilor (1891) (WIPO-Madrid Protocol), Acordul de la Nisa privind clasificarea internațională a bunurilor și serviciilor pentru înregistrarea lor ca mărci (1957) (WIPO - Nice Agreement), Acordul de la Lisabona privind apelațiile de origine și înregistrarea lor internațională (1958) (WIPO - Lisbon Agreement), Tratatul privind cooperarea în domeniul patentelor 1970 (WIPO – PCT), Acordul de la Strasbourg privind clasificarea internațională a patentelor (1971) (WIPO – Strasbourg Agreement), Acordul de la Viena care introduce clasificarea internațională a elementelor figurative ale mărcilor (1973) (WIPO -Vienna Agreement), Tratatul privind Dreptul Mărcilor 1994 (WIPO - TLT), Tratatul privind Dreptul Patentelor 2000 (WIPO -PLT), Tratatul de la Singapore privind Mărcile (2006) (WIPO – Singapore Treaty).

Tratatele stabilesc baza normativă a sistemului internațional de funcționare a sistemului mărcilor, indicațiilor geografice și patentelor, principiile care stau la baza înregistrării unui drept nou, modul în care se realizează și funcționează înregistrările la nivel internațional. Cu toate că

Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale (OMPI) gestionează un sistem internațional în domeniu, realitatea este că aderarea la tratate este fluctuantă, multe state considerând că este în dezavantajul lor să accepte reglementările într-o formă sau alta.

Parteneriatul Estic este un construct politic care urmărește integrarea economică a statelor din regiune (Oksana Dobrzanska, 2013) prin politici adaptate. Statele Parteneriatului Estic au avut o evoluție particulară, multe devenind independente abia după căderea cortinei de fier. Prin urmare la unele tratate au aderat, la altele au uzat de dreptul de succesiune, ele fiind parte a unui construct politic statal anterior. Fiecare a semnat un acord de colaborare într-o formă sau alta cu Uniunea Europeană. În baza acestor acorduri există aspecte legate de proprietatea intelectuală și armonizarea practicilor cu cele europene și internaționale.

Relațiile politice dintre UE și Armenia au la bază Acordul de Parteneriat și Cooperare dintre Armenia și UE din 1999 și Acordul de Parteneriat Lărgit din 2017 (UE-Armenia relations). În baza acestor două instrumente juridice se desfășoară colaborarea economică și politică dintre cei doi parteneri, și vizează cu precădere cele 20 de rezultate până în 2020. Conform datelor UE în jur de 30% din exporturile Armeniei merg către UE (UE-Armenia relations) fapt care demonstrează că Europa este unul din principalii parteneri economici, iar armonizarea practicilor în domeniu este esențială.

Azerbaidjan este un important partener al UE în est atât din punct de vedere politic cât și economic. Conform datelor oficiale disponibile, UE este principalul partener economic acoperind aproximativ 50% din exporturile Azerbaidjanului, și, totodată, este cel mai mare investitor în zonă (UE-Azerbaijan relations). Politic, la baza cooperării stă Acordul de Parteneriat și Cooperare din 1999, iar momentan se negociază un Acord de Parteneriat Lărgit.

Relațiile dintre Belarus și UE se concentrează pe negocierea unui parteneriat și dezvoltarea relațiilor economice (Facts and Figures About EU) dintre cei doi actori internaționali.

În baza acordului de asociere: Association Agreement and Deep and Comprehensive Free Trade Area (AA/DCFTA), se dezvoltă relațiile dintre Georgia și UE. La fel ca și în cazurile anterioare, UE este cel mai important finanțator și partener comercial al statului estic, iar acordul presupune armonizarea practicilor și legislației în aspectele cheie de cooperare (UE-Georgia relations).

Republica Moldova a semnat Acordul de Cooperare: Association Agreement and Deep and Comprehensive Free Trade Area (AA/DCFTA), care trasează limitele de cooperare în materie politică și economică. Ele au în vedere o mai bună integrare a politicilor UE în legislația națională. Moldova nu face o excepție față de restul statelor Parteneriatului Estic când ne referim la comerț și investiții. Aplicarea celor 20 de Rezultate până în 2020 este o prioritate concretizată în fonduri europene și finanțări nerambursabile. (UE-Republic of Moldova relations).

Ucraina, un stat puternic încercat politic, beneficiază de mai multe linii de cooperare cu Uniunea Europeană. La bază, printre altele, se află Acordul de Asociere dintre Ucraina și UE (UE-Uckrain relations) care trasează direcțiile de cooperare între cei doi actori politici privind în principal colaborarea economică și politică. UE sprijină, totodată, Ucraina în criza politică născută în regiune, prin cooperare politică și ajutor economic.

2. DEFINIREA PROBLEMEI CERCETATE

Înregistrările mărcilor și patentelor la nivel internațional sunt în creștere iar dinamica este similară și la nivel european. În studiile noastre anterioare am urmărit evoluția numărului de înregistrări de mărci și patente în România și Bulgaria (Bolos M., Bolos B.) pentru a analiza dacă există un impact asupra acestor tendințe înainte și după aderarea la UE. Un studiu similar am realizat în Orientul Mijlociu cu privire la tendințele în regiune raportat la politica internațională și regională în materie de proprietatea intelectuală.

În studiul de față încercăm să analizăm dacă există un impact regional în aceste tendințe după construirea Parteneriatului Estic. Am analizat datele raportat la aderarea statelor la sistemul internațional de protecție în domeniul mărcilor, indicațiilor geografice și patentelor.

Metodologic am cules informațiile oferite de UE și OMPI privind aderarea la tratate și evoluția acestei aderări în spațiul Estic. Pentru determinările statistice am urmărit datele UE și OMPI privind evoluția înregistrărilor din 2005 până în 2015. Perioada surprinde momentul imediat înaintea demarării Parteneriatului Estic și până în 2015, 10 ani mai târziu pentru a determina dacă proiectul politic a generat un impact real asupra înregistrărilor de proprietate intelectuală.

3. PREZENTAREA REZULTATELOR CERCETĂRII

Aderarea la tratate este prezentată în Tabelul 1 Membership to WIPO treaties în care am avut în vedere actele internaționale privind proprietatea industrială menționate anterior, în introducere. Am evidențiat anul în care a aderat fiecare stat, încercând să urmărim dacă aderarea se face uniform, la intervale mici de timp sau la ecarturi mari. Am urmărit statele membre ale Parteneriatul Estic dar și cele care fac parte din Sinergia Mării Negre. Astfel pe lângă statele menționate în introducere am adăugat Bulgaria, Grecia, Turcia, Romania și Rusia. În acest mod putem analiza dinamica în regiune față de state membre UE și non membre UE.

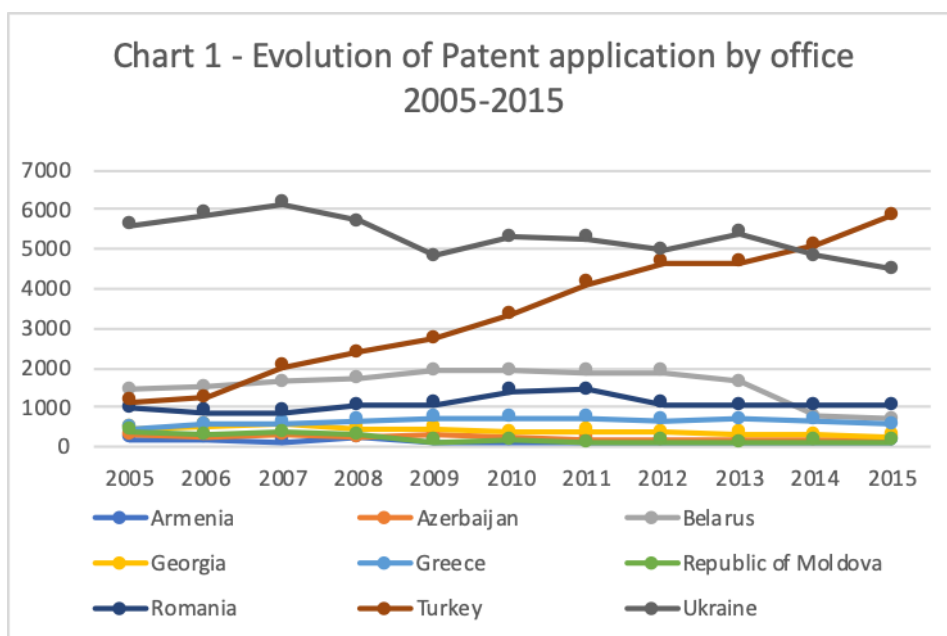
State	WIPO Convention	Paris Convention	Madrid Agreement	Madrid Protocol	Nice Classification	Vienna Agreement	Trademark Law Treaty	Singapore Treaty	Lisbon Agreement	Patent Cooperation Treaty	Strasbourg Agreement
Armenia	1993**	1994*		2000	2005	2005		2013		1991	2005
Azerbaidjan	1995	1995		2007	2003					1995	2004
Belarus	1969	1993*		2002	1998			2014		1991	1999
Georgia	1994*	1994*		2015	2003				2004	1991	
Moldova	1993	1993*	2001	1997	1997	1997	1996	2009	2001	1991	1998
Ukraine	1969	1992*		2000	2000	2009	1996	2010		1991	2010
Romania	1969	1920		1998	1998	1998	1998	2009		1979	1999
Bulgaria	1970	1921		2001	2001	2001		2009	1975	1984	2001
Greece	1975	1924		2000	1998					1990	1997
Turky	1976	1925	1930	1999	1996	1996	2005			1996	1996
Russia	1968	1965		1997	1971		1998	2009		1978	1976

Astfel cum rezultă din tabelul anterior majoritatea statelor Parteneriatului Estic aderă la Convenția de la Paris și Tratatul de Cooperare în domeniul Patentelor imediat, sau la scurt timp după câștigarea suveranității, fie prin act de aderare sau continuare a angajamentelor asumate prin succesiunea statală.

Aderarea la sistemele internaționale de înregistrare este mai lungă, majoritatea statelor devin membre la aceste tratate mai târziu. În privința sistemului internațional de protecție a apelațiilor de origine doar trei state sunt membre: Georgia, Moldova și Bulgaria. Interesul primelor două se poate explica și prin industria care beneficiază de pe urma acestor înregistrări.

Acordurile care reglementează clasificări internaționale au fost adoptate în mare parte atât în privința mărcilor cât și patentelor, singura excepție fiind Acordul de la Viena privind clasificarea elementelor figurative ale mărcilor.

În privința tendințelor în înregistrarea patentelor în Figura 1 Evolution of Patent application by office 2005-2015 [23] putem observa că în perioada 2005 -2015 nu există modificări semnificative. În Ucraina scăderea este explicabilă datorită tensiunii în regiune, instabilității generate de problemele din Donetsk și Luhansk coroborate cu încordarea relațiilor

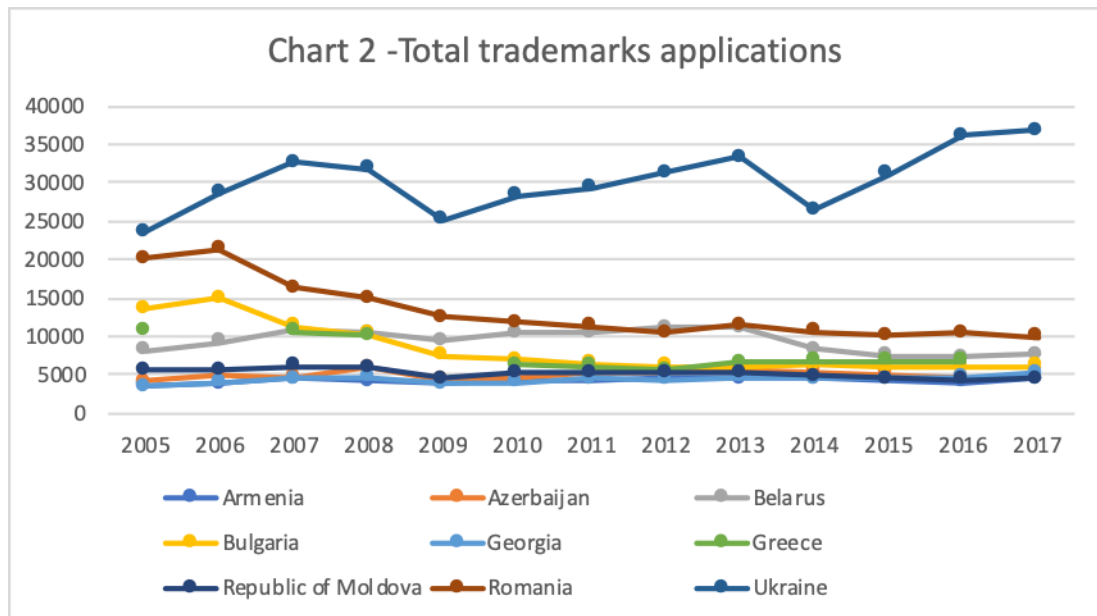


cu Rusia. Datele includ cererile naționale și cele venite prin sistemul internațional de protecție. Linearitatea datelor poate indica lipsa unui interes direct în înregistrarea patentelor internaționale în regiune și totodată faptul că statele nu au un sistem bine conturat de cercetare-dezvoltare.

În privința mărcilor situația este prezentată în Figura 2 Total trademarks applications [23] și se poate observa că similar cu patentele situația nu prezintă oscilații semnificative, cu mențiunea că în această situație Ucraina înregistrează o modificare semnificativă doar în 2014, după revenind la un trend ascendent chiar în contextul tulburărilor politice pe care le-a cunoscut în ultimii ani.

Astfel, nu se poate concluziona că aderarea la tratatele internaționale sau o mai strânsă colaborare cu UE a statelor Parteneriatului Estic generează în mod obligatoriu o dezvoltare

remarcabilă în acest domeniu al proprietății intelectuale. Totuși trebuie avut în vedere faptul că aceste state nu beneficiază de statutul statelor în curs de aderare, și prin urmare nici de fondurile de preaderare corelate cu constrângerile legislative ale negocierii capitolelor de aderare.



Cu toate că UE finanțează proiecte de dezvoltare a mendiului privat (European Commission), din datele prezentate nu se poate concluziona că există o dezvoltare semnificativă în domeniul cercetării și inovării. Totodată nu există modificări semnificative privind înregistrarea unor mărci și prin urmare dezvoltarea unui brand. Totuși o ușoară creștere poate fi individualizată în 2017 comparativ cu 2016.

O explicație pentru fluctuațiile mici prezente în cele două grafice trebuie găsită în tipologia exporturilor, care de multe ori privesc materie primă și nu finită. Statele parteneriatului estic exportă materie primă și nefinisată în UE dar importă produse finite (Dovleac L. Tache I.) ceea ce înseamnă că există posibilități reduse față de dezvoltarea produselor cu valoarea adăugată oferită de proprietatea intelectuală.

4. CONCLUZII

Din datele prezentate este dificil să se concluzioneze că există o legătură clară între programul Parteneriatului estic și Sinergia Mării Negre în ceea ce privește dezvoltarea drepturilor de proprietate intelectuală în regiune. Nu există schimbări semnificative în ceea ce privește drepturile de proprietate intelectuală, fapt care poate indica aspecte precum tipul de

exporturi sau bugetul pentru cercetare și inovare. În promovarea relațiilor economice, toate părțile ar trebui să identifice domeniile în care drepturile de proprietate intelectuală pot juca un rol semnificativ în generarea dezvoltării economice.

Bibliografie:

- [1]WIPO, oficial webpage, <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/paris/>.
- [2]WIPO, Madrid Agreement regarding the false representation of goods, <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/madrid/>.
- [3]WIPO, Madrid Protocol concerning the international registration of marks https://www.wipo.int/treaties/en/registration/madrid_protocol/.
- [4]WIPO, Nice Agreement Concerning the International Classification of Goods and Services for the Purposes of the Registration of Marks https://www.wipo.int/treaties/en/classification/nice/summary_nice.html.
- [5]WIPO, Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration https://www.wipo.int/treaties/en/registration/lisbon/summary_lisbon.html.
- [6]WIPO, Patent Cooperation Treaty https://www.wipo.int/treaties/en/registration/pct/summary_pct.html.
- [7]WIPO, Strasbourg Agreement Concerning the International Patent Classification https://www.wipo.int/treaties/en/classification/strasbourg/summary_strasbourg.html.
- [8]WIPO, Vienna Agreement Establishing an International Classification of the Figurative Elements of Marks https://www.wipo.int/treaties/en/classification/vienna/summary_vienna.html.
- [9]WIPO, Trademark Law Treaty https://www.wipo.int/treaties/en/ip/tlt/summary_tlt.html.
- [10]WIPO, Patent Law Treaty, <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/plt/>.
- [11]WIPO, Singapore Treaty on the Law of Trademarks https://www.wipo.int/treaties/en/ip/singapore/summary_singapore.html.
- [12]Dobrzanska Oksana, *Guaranty Providing by the European Union in the Economy Integration in the Contest of the Eastern Partnership Implementation*, in *The EU as a model of soft power in the Eastern neighbourhood*, Ramona Frunză, Gabriela Carmen Pascariu, Teodor Moga (coordinators), Iași-Romania, 2013, p.389.
- [13] UE- Armenia relations, European Union, <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Armenia>.
- [14] UE- Armenia relations, European Union, <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Armenia>.
- [15] UE- Azerbaijan relations, European Union <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Azerbaijan>.
- [16] Facts and Figures About EU-Belarus Relations https://www.euneighbours.eu/sites/default/files/publications/2018-10/EAP%20FACTSHEET%20BELARUS%20ENG_WEB.pdf.
- [17] UE- Georgia relations, European Union <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Georgia>.
- [18] UE- Republic of Moldova relations, European Union, <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/moldova>.
- [19] UE- Uckrain relations, European Union https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/countries/ukraine_en.
- [20] Bolos Mihaela Daciana, Bolos Bradut Vasile, „*Trademarks Applications in Romania Before and After Joining the EU*”, *Globalization and Higher Education in Economics and Business Administration (GEBA)*, 2011, ISBN 978-80-86-175-79.

[21] **European Commission**, EaP, 20 Deliverables for 2020: State of play in 2018 https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eap_generic_factsheet_eng_web.pdf.

[22] **Lavinia Dovleac Ileana Tache**, Impact of Eastern Partnership on the Economic Development of Georgia and Ukraine, in The EU as a model of soft power in the Eastern neighbourhood, Ramona Frunzã, Gabriela Carmen Pascariu, Teodor Moga (coordinators) p. 402, http://cse.uaic.ro/eurint/proceedings/index_htm_files/EURINT_2013.pdf.

[23] **Data source** www.wipo.int and <https://www.worldbank.org/>

EU political projects in Eastern Europe. Impact on intellectual property.

PhD Natea Mihaela Daciana,

¹ *University of Medicine, Pharmacy, Science and Tehnology of Târgu Mureş, natea.d.mihaela@gmail.com*

Abstract: *The European Union has developed two Eastern policy projects - the Black Sea Synergy and the Eastern Partnership. Their aim is to create a political area with harmonized practices leading to economic and social development. One of the priority areas is that of intellectual property. The article follows the policy of adhering to the international treaties on the intellectual property of the Eastern Partnership states: Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, the Republic of Moldova and Ukraine, and the impact on trends in the registration of trademarks and patents.*

Keywords: *trademarks, patents, Intellectual property, Eastern partnership.*

JEL Classification: **F53, K11, K33**

© 2018 Publied by STUDIA UNIVERSITATIS PETRU MAIOR, SERIES OECONOMICA, issued on behalf of University of Medicine, Pharmacy, Sciences and Technology from Târgu Mureş, România

1. INTRODUCTION

The power policy on the European continent has undergone substantial changes from one historical age to another. As a region, the Center and Eastern Europe have experienced transformations that marked the European map through the emergence and disappearance of empires, states or ideologies. Two moments radically mark the geography of the region: the end of the First World War and the fall of the Iron Curtain. The emergence of new states generates metamorphosis in regional politics which leads to new dynamics, new alliances, new rivalries and the emergence of the opportunity to develop economic relations. The development of the European Union and the neo-liberal international system based on the rule of law, international organizations and the development of capitalism have generated the need for structural norms able to define harmonious actions in various fields.

In the field of intellectual property, international norms appeared during the Industrial Revolution through the Paris Convention on the Protection of Industrial Property (1883), which was amended in successive stages (WIPO). The Convention is complemented by a series of documents generating norms in the subdivisions of intellectual property. Thus, interest in research are: Madrid Agreement regarding the false representation of goods (1891) (WIPO-Madrid Agreement), Madrid Protocol concerning the international registration of marks (1891) (WIPO- Madrid Protocol), Nice Agreement Concerning the International Classification of Goods and Services for the Purposes of the Registration of Marks (1957) (WIPO-Nice Agreement), Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration (1958) (WIPO-Lisbon Agreement), Patent Cooperation Treaty 1970 (WIPO-PCT), Strasbourg Agreement Concerning the International Patent Classification (1971) (WIPO-Strasbourg Agreement), Vienna Agreement Establishing an International Classification of the Figurative Elements of Marks (1973) (WIPO-Vienna Agreement), Trademark Law Treaty (1994) (WIPO-TLT), Patent Law Treaty (2000) (WIPO-PLT), Singapore Treaty on the Law of Trademarks (2006) (WIPO - Singapore Treaty).

The Treaties establish the normative basis of the international system of trademarks, geographical indications and patents, the principles underlying the registration of a new right, the way in which international registrations are produced and operated. Although the World Intellectual Property Organization (WIPO) manages an international system in the field, the

reality is that adherence to treaties is fluctuating, many states considering it to be in their disadvantage to accept regulations in one form or another.

The Eastern Partnership is a political construct that pursues, among other aspects the economic integration of the political actors in the region (Dobrzanska Oksana, p.389). The states of the Eastern Partnership had a particular evolution, many becoming independent only after the fall of the Iron Curtain. As a result, they adhered to some treaties, but to others they used the right of succession, being part of a previous political construct. Each has signed a cooperation agreement in one form or another with the European Union. Under this agreement, an important part is related to intellectual property and the harmonization of practices with European and international ones.

Political relations between the EU and Armenia are based on the Armenia-EU Partnership and Cooperation Agreement of 1999 and the Enhanced Partnership Agreement of 2017 (UE- Armenia relations). Based on these two legal instruments, there is an economic and political collaboration between the two partners, which targets the 20 Deliverables by 2020. According to EU sources, around 30% of Armenia's exports go towards Europe (UE- Armenia relations), which shows that Europe is one of the main economic partners and the harmonization of economic practices is essential.

Azerbaijan is an important EU partner in the East, both politically and economically. According to the official data provided, the EU is the main economic partner covering about 50% of Azerbaijan's exports and at the same time, is the largest investor in the area (UE- Azerbaijan relations). Politically, the Partnership and Cooperation Agreement of 1999 represent the cooperation starting point and the Wider Partnership Agreement is currently under negotiation and will provide a larger economic, political and social collaboration.

Relations between Belarus and the EU focus on negotiating a partnership and developing economic relations (Facts and Figures About EU-Belarus Relations) as the two international actors are developing political partnerships.

Based on the political instrument known as the Association Agreement and the Deep and Comprehensive Free Trade Area (AA / DCFTA), relations between Georgia and the EU are developing in many areas. As in previous cases, the EU is the most important player when it

comes to trade partner and financier. The Agreement proposes among others the harmonization of practices and legislation in key aspects of cooperation (UE- Georgia relations).

The Republic of Moldova has signed the Association Agreement and the Deep and Comprehensive Free Trade Area (AA / DCFTA), which sets out the limits of political and economic cooperation for a better integration with EU policies. Moldova does not make an exception, to the rest of the Eastern Partnership countries, when it comes to trade and investment. Applying the 20 Deliverables by 2020 is a priority for both international actors and can be found in funds and grants (UE- Republic of Moldova) on different fields from governance to economic development or stronger society.

Ukraine, state with serious political concerns, has several lines of cooperation with the European Union. Among other treaties, the Association Agreement between Ukraine and the EU (UE- Uckrain relations) sets out the lines of cooperation between the two political actors on economic and political aspects. The EU also supports Ukraine in the political crisis in the region, through political cooperation and economic aid.

2. DEFINING THE RESEARCH PROBLEM

Patent and trademarks international registrations are increasing and the dynamics is similar at European level. In our previous studies, we have tracked the evolution of the number of trademark and patent registrations in Romania and Bulgaria (Boloş M., Boloş B.) to analyze whether there is an impact on these trends before and after EU accession. A similar study was carried out in the Middle East on regional trends in international and regional intellectual property policies.

In the present study we are trying to analyze whether there is a regional impact on these trends after the Eastern Partnership was built. We analyzed the data on the states joining to the international system of trademark protection, geographical indications and patents.

Methodologically, we gathered the information provided by the EU and WIPO on treaties membership and the evolution of this accession in the Eastern area. For the statistical determinations, we tracked EU and WIPO data on national and international registrations from 2005 and recorded the progress till 2015. The period captures the period ahead the start of the Eastern Partnership until 2015.

3. PRESENTING THE RESEARCH FINDINGS

Accession to the treaties is presented in Table 1, where we present the year states joined the international instruments mentioned above in the introduction. We have highlighted the year that each state joined, trying to track whether the adherence is uniform, at short intervals of time, or at large spans. We followed Member States in the Eastern Partnership, but also those that are part of the Black Sea Synergy. Thus, to the countries mentioned we added Bulgaria, Greece, Turkey, Romania and Russia. In this way we can analyze the dynamics in the region, in matters of IP law, on some EU Member States and non-EU members.

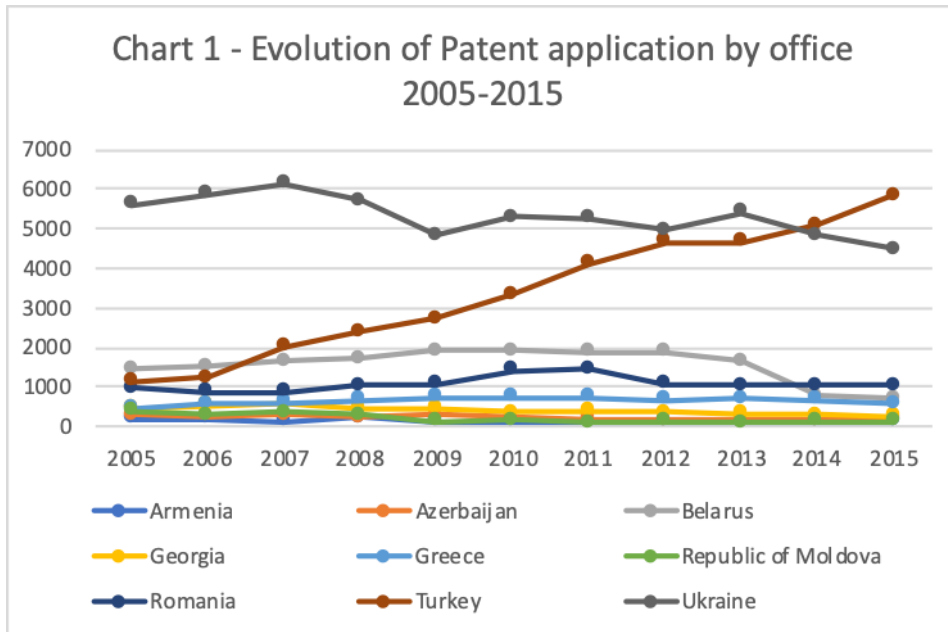
State	WIPO Convention	Paris Convention	Madrid Agreement	Madrid Protocol	Nice Classification	Vienna Agreement	Trademark Law Treaty	Singapore Treaty	Lisbon Agreement	Patent Cooperation Treaty	Strasbourg Agreement
Armenia	1993**	1994*		2000	2005	2005		2013		1991	2005
Azerbaijan	1995	1995		2007	2003					1995	2004
Belarus	1969	1993*		2002	1998			2014		1991	1999
Georgia	1994*	1994*		2015	2003				2004	1991	
Moldova	1993	1993*	2001	1997	1997	1997	1996	2009	2001	1991	1998
Ukraine	1969	1992*		2000	2000	2009	1996	2010		1991	2010
Romania	1969	1920		1998	1998	1998	1998	2009		1979	1999
Bulgaria	1970	1921		2001	2001	2001		2009	1975	1984	2001
Greece	1975	1924		2000	1998					1990	1997
Turky	1976	1925	1930	1999	1996	1996	2005			1996	1996
Russia	1968	1965		1997	1971		1998	2009		1978	1976

As can be seen in Table 1 Membership to WIPO treaties most of the Eastern Partnership countries adhere to the Paris Convention and the Patent Cooperation Treaty, either joining shortly after gaining sovereignty, or by continuing the commitments assumed as a successor of another political construct.

Accession to the IP international registration systems is longer, most countries become members of these treaties later on. Concerning the international system of protection of appellations of origin, only three states are members: Georgia, Moldova and Bulgaria. The

interest of the first two can be explained by the industry that benefits from this type of protection.

Agreements regulating international classifications have largely been adopted in respect of both trademarks and patents, with the only exception being the Vienna Agreement on the



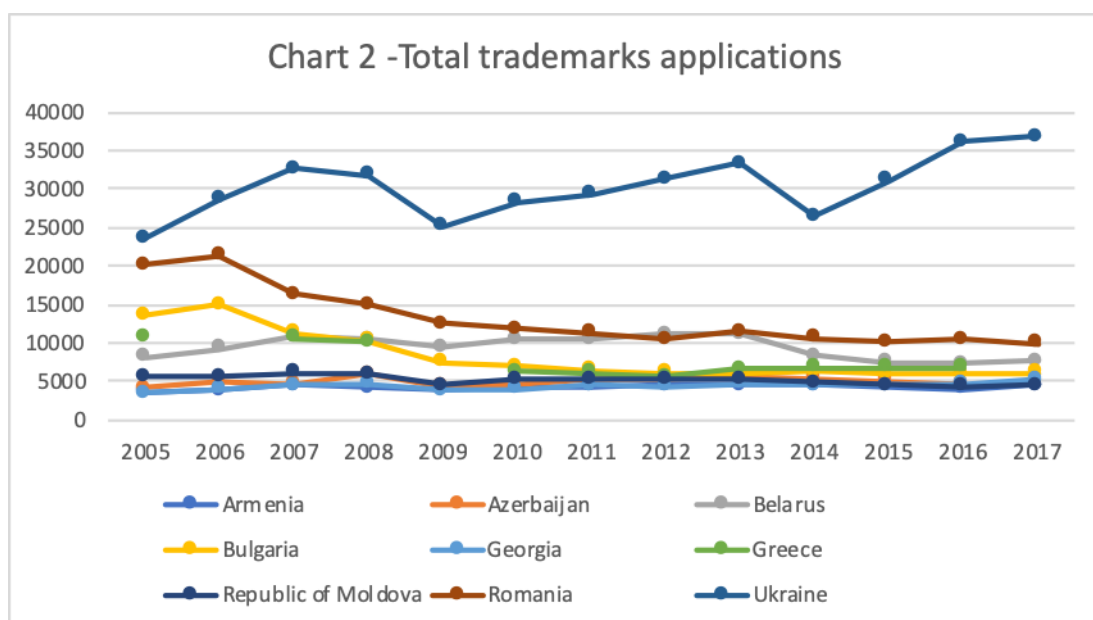
Classification of Figurative Elements of Marks, which have fewer contracting parties from the Easter Partnership area.

Regarding the trends in patents registration in Figure 1 Evolution of Patent application by office 2005-2015 [23] we can see that there are no significant changes between 2005 and 2015. In Ukraine the decrease is explicable due to the tension in the region, the instability generated by the problems in Donetsk and Luhansk corroborated with the rising tensions in bilateral relations with Russia. The data include national applications and those coming from the international protection system. The linearity of data may indicate a lack of direct interest in the registration of international patents in the region and the fact that states do not have a well-structured and enough financed R & D system.

With regard to trademarks, the situation is presented in Figure 2 Total trademarks applications [23] and indicates as in the patents case that the situation does not show significant oscillations, with the acknowledgement that, in this situation, Ukraine is registering a significant

change only in 2014, after returning to an upward trend even in the context of the political turmoil which it faced in recent years.

Thus, it cannot be concluded that adhering to the international treaties or closer cooperation between the EU and the Eastern Partnership states necessarily generates remarkable development in this area of intellectual property. However, it should be borne in mind that these states do not benefit from the status of the accession countries and hence from the pre-accession funds correlated with the legislative constraints of negotiating the accession chapters.



Although the EU finances development projects for MSE (European Commission), it cannot be concluded from the data presented that there is significant progress in the area of research and innovation. At the same time, there are no significant changes of trademark registration and therefore we could conclude that few local brands are being fostered. However, a slight increase can be individualized in 2017 compared to 2016.

An explanation for the small fluctuations presented in the two charts could be found in the typology of exports, which often concern raw material and unfinished products. The Eastern Partnership countries export raw and unfinished materials to the EU but import finished products (Dovleac L Tache I), which means that there is little scope for the development of value-added products offered by intellectual property.

4. CONCLUSIONS

From the data presented it is hard to conclude that there is a clear connection between the Eastern Partnership program or the Black Sea Sinergy in matter of developping IP rights în the region. There are no significant changes in terms of IP rights registration, which indicates towards the type of exports or the the budget for research and inovation. În fostering economic relations all parties should identify areas where IP rights can play a significant role în generating economic development.

Bibliography:

- [1]WIPO, official webpage, <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/paris/>
- [2]WIPO, Madrid Agreement regarding the false representation of goods, <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/madrid/>
- [3]WIPO, Madrid Protocol concerning the international registration of marks https://www.wipo.int/treaties/en/registration/madrid_protocol/
- [4]WIPO, Nice Agreement Concerning the International Classification of Goods and Services for the Purposes of the Registration of Marks https://www.wipo.int/treaties/en/classification/nice/summary_nice.html
- [5]WIPO, Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration https://www.wipo.int/treaties/en/registration/lisbon/summary_lisbon.html
- [6]WIPO, Patent Cooperation Treaty https://www.wipo.int/treaties/en/registration/pct/summary_pct.html
- [7]WIPO, Strasbourg Agreement Concerning the International Patent Classification https://www.wipo.int/treaties/en/classification/strasbourg/summary_strasbourg.html
- [8]WIPO, Vienna Agreement Establishing an International Classification of the Figurative Elements of Marks https://www.wipo.int/treaties/en/classification/vienna/summary_vienna.html
- [9]WIPO, Trademark Law Treaty https://www.wipo.int/treaties/en/ip/tlt/summary_tlt.html
- [10]WIPO, Patent Law Treaty, <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/plt/>
- [11]WIPO, Singapore Treaty on the Law of Trademarks https://www.wipo.int/treaties/en/ip/singapore/summary_singapore.html
- [12]Dobrzanska Oksana, *Guaranty Providing by the European Union in the Economy Integration in the Contest of the Eastern Partnership Implementation*, in *The EU as a model of soft power in the Eastern neighbourhood*, Ramona Frunzã, Gabriela Carmen Pascariu, Teodor Moga (coordinators), Iași-Romania, 2013, p.389
- [13]UE- Armenia relations, European Union, <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Armenia>
- [14]UE- Armenia relations, European Union, <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Armenia>
- [15]UE- Azerbaijan relations, European Union <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Azerbaijan>
- [16]Facts and Figures About EU-Belarus Relations https://www.euneighbours.eu/sites/default/files/publications/2018-10/EAP%20FACTSHEET%20BELARUS%20ENG_WEB.pdf
- [17]UE- Georgia relations, European Union <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/Georgia>

[18]UE- Republic of Moldova relations, European Union, <https://www.euneighbours.eu/en/east/eu-in-action/moldova>

[19]UE- Uckrain relations, European Union https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/countries/ukraine_en

[20]Bolos Mihaela Daciana, Bolos Bradut Vasile, „Trademarks Applications in Romania Before and After Joining the EU”, Globalization and Higher Education in Economics and Business Administration (GEBA), 2011, ISBN 978-80-86-175-79

[21]European Commission, EaP, 20 Deliverables for 2020: State of play in 2018 https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eap_generic_factsheet_eng_web.pdf

[22]Lavinia Dovleac Ileana Tache, Impact of Eastern Partnership on the Economic Development of Georgia and Ukraine, in The EU as a model of soft power in the Eastern neighbourhood, Ramona Frunză, Gabriela Carmen Pascariu, Teodor Moga (coordinators) p. 402, http://cse.uaic.ro/eurint/proceedings/index_htm_files/EURINT_2013.pdf

[23] Data source www.wipo.int and <https://www.worldbank.org/>